

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika, tel.: +420 354 222 300

Číslo jednací: KK/3543/ZZ/24-657

Vyřizuje / linka: Ing. Mariňáková / 571

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále i „krajský úřad“), jako věcně příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Stanovení dobývacího prostoru Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku Potůčky“

Identifikační údaje záměru:

Oznamovatel: K M K GRANIT, a.s., Mírová 545, 357 31 Krásno, IČO: 46884556

Zpracovatel oznámení: Ing. Daniel Bubák, Ph.D. (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, kterou vydalo MŽP ČR pod č. j. 85191/ENV/08, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2022/710/2069) a Ing. Marie Kněnická – G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha, IČO: 49702904

Umístění záměru:

kraj:	Karlovarský
obec:	Potůčky
k. ú.:	Potůčky
p. p. č.:	480/1, 496, 1321

Zařazení záměru: bod 79 (*Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu – x.)* kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru (dále i „DP“) Potůčky v chráněném ložiskovém území Potůčky (ev. č. 27000000) pro dobývání výhradního ložiska Potůčky (ev. č. 3270000) a následná hornická činnost, spočívající v dobývání živcové suroviny. Těžba bude probíhat v období březen – červen a září – listopad, a to z důvodu zvýšeného cestovního ruchu v oblasti v době letních prázdnin a zimního období.

Plocha navrženého DP Potůčky:	14,9 ha
Plocha hornické činnosti v DP Potůčky:	cca 6,8 ha
Zábor ostatních ploch (provozní zázemí včetně deponie):	2,9 ha
Roční kapacita těžby:	100 000 t
Přibližný objem skrývek:	255 000 m ³
Celkové navržené množství těžby:	2 000 000 t
Celková navržená doba těžby:	20 let
Doprava za den jedním směrem:	24 nákladních automobilů
Doprava za hodinu jedním směrem:	2 nákladní automobily

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předkládaný záměr je situován v extravilánu východně od obce Potůčky a cca 1 km severně od záměru se nachází státní hranice se Spolkovou republikou Německo. Terén zájmového území je svažité, s vrcholem Písková Skála s nadmořskou výškou 961 m n. m. Ke stanovení dobývacího prostoru vydalo Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí, kterým udělilo předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Potůčky, č. j.: MZP/2020/530/1611 ze dne 13. 10. 2020. DP Potůčky je navrhován v jeho střední části.

Kumulace nežádoucích vlivů z provozu záměru s jinými záměry obdobného charakteru v dotčené lokalitě nebyly identifikovány, jelikož se v okolí záměru žádné záměry obdobného charakteru nenacházejí. Ke kumulativním vlivům z hlediska generované dopravy záměrem může dojít na silnici č. II/221, a to v souvislosti s generovanou dopravou jinými záměry, např. se záměrem Lyžařský areál Potůčky.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

V dobývacím prostoru Potůčky bude uplatněna metoda průmyslového povrchového dobývání stěnovým lomem o více etážích. Roční kapacita těžby (100 000 t) bude rovnoměrně rozdělena mezi 2 období v roce, a to na období březen – červen a září – listopad, a to z důvodu zvýšeného cestovního ruchu v oblasti v době letních prázdnin a zimního období. Surovina bude primárně rozpojována pomocí trhačích prací velkého a malého rozsahu (clonové odstřely). Trhačí práce budou realizovány subdodavatelsky, předpokládaná četnost je 2 - 3x měsíčně. Na rozpojování nadměrných kusů bude využíváno bourací kladivo nebo sekundární trhačí práce. Surovina bude zpracovávána na mobilní drtící a třídící lince, která bude umístěna v jižní části dobývacího prostoru. Expedice suroviny bude realizována nákladními automobily z jižní části dobývacího prostoru po šterkové zpevněné lesní cestě vedoucí jižně a jihovýchodně od dobývacího prostoru. Prvních cca 8,5 km trasy expedice povede převážně po lesních cestách a poté bude expedice napojena na silnici č. II/221 severně od obce Pernink. Odtud pak bude surovina expedována po silnicích I. a II. třídy do externího meziskladu v Chodově u Karlových Varů, případně na další zpracování do lomu Krásno, nebo pro další úpravu do mlýnice v Horním Slavkově.

Zahájení:	2026 – 2029
Ukončení:	2046 – 2049 (po uplynutí předpokládané doby těžby zásob živcové suroviny, tj. po 20 letech od začátku těžby) – sanace a rekultivace může dobu těžby přesáhnout o cca 4 roky

Dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedl krajský úřad zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr

„Stanovení dobývacího prostoru Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku Potůčky“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k závěru, že v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je nutné důsledně vypořádat připomínky uvedené ve vyjádřeních obdržенých k oznámení záměru (viz níže) v průběhu zjišťovacího řízení, a dále, že je nutné, aby dokumentace byla zpracována především s důrazem na následující oblasti:

- 1) Dostatečně konkrétně a úplně zpracovat a vyhodnotit dopady na všechny složky přírody a též krajiny, biotopy, lesní společenstva, vodní toky, konektivitu ÚSES, na zvláště chráněné části přírody, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, druhy zařazené v červených seznamech vzácných a ohrožených druhů v ČR, na obecně chráněné části přírody včetně ochrany krajinného rázu, a to vše v rozsahu aktuálních průzkumů všech složek živé a neživé přírody v místě a v návaznosti na něj, v rozsahu celých vegetačních sezon, potřebných pro komplexní a objektivní vyhodnocení záměru.
- 2) Dostatečně konkrétně a úplně zpracovat a vyhodnotit dopady záměru na zvláště chráněné části přírody, resp. na ty budoucí, nyní v procesu vyhlášení, tj. na Chráněnou krajinnou oblast (dále jen „CHKO“) Krušné hory.
- 3) Identifikovat a vyhodnotit vlivy záměru, jako závažného zásahu do cenného životního prostředí dotčené lokality, a to zejména s ohledem na pozemky určené k plnění funkce lesa, na významný krajinný prvek – les, a na ochranu přírody a krajiny.
- 4) Zpracovat hodnocení vlivu zamýšleného zásahu autorizovanou osobou dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Požádat o vydání nového stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), které zohlední i nově navrhovanou Ptačí oblast Západní Krušné hory, a zpracovat doplněné posouzení vlivu záměru podle § 45i ZOPK na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí autorizovanou osobou.

- 6) Zpracovat posouzení záměru na krajinný ráz osobou, která je držitelem zvláštní autorizace, včetně vizualizace záměru a pohledů na něj a dále popis postupu sanačních a rekultivačních prací ve vztahu k ovlivnění krajinného rázu.
- 7) Identifikovat a vyhodnotit vlivy nákladní automobilové dopravy na celé záměrem ovlivněné území, tedy i na širší území v CHKO Slavkovský les a na vyhlášenou CHKO Krušné hory, včetně dopadů na klidové části CHKO a dále identifikovat a vyhodnotit vlivy na připravovanou Ptačí oblast Západní Krušné hory, kde předmětem ochrany mají být tetřívky obecné a sýc rousný. Vlivy nákladní automobilové dopravy je nutné identifikovat a vyhodnotit v rozsahu nejméně 2 km jak od samotného dobývacího prostoru, tak i od dopravních tras.
- 8) Podrobně a komplexně identifikovat a vyhodnotit veškeré možné vlivy záměru (negativní i pozitivní) jako celku, a zvláště pak také nákladní automobilové dopravy na širší území, zejména ve vztahu k zajištění bezproblémovosti a bezrizikovitosti záměru.
- 9) Vzhledem k navrhované těžbě ve dvou kampaních (jarní a podzimní) blíže popsat a zhodnotit možnosti a způsob využití dotčené lokality, resp. předpokládaný stav a způsob užívání lokality i mimo těžební kampaně (turismus, příroda, krajina).
- 10) Do akustické studie doplnit konkrétní trasy do cílových stanic (včetně upřesnění místa cílových stanic) a počet nákladních vozidel, které do těchto stanic dojedou, a výpočty v akustické studii vztáhnout vždy minimálně k jednomu nejbližšímu chráněnému objektu u každé jednotlivé posuzované komunikace procházející obytnými zástavbami. Dále doplnit porovnání dopravní intenzity na silnicích před záměrem a se záměrem, včetně výpočtů hladin hluku u chráněných objektů na trasách do cílových stanic.
- 11) V rámci hodnocení vlivů na ovzduší zpracovat rozptylovou studii, zhodnotit dopad záměru na imisní zátěž v lokalitě a do rozptylové studie zahrnout také související nákladní dopravu po lesních cestách a veřejných komunikacích a její dopad na nejbližší zastavěná území postižená předmětnou dopravou.
- 12) Podrobně popsat dopravu vyvolanou záměrem a její vlivy v celé své délce, včetně jejího způsobu a četnosti. Navrhnout jiné varianty dopravy (trasa, způsob dopravy – např. zavedení železnice do místa těžby) tak, aby neprocházela územím památky světového dědictví UNESCO. V případě zachování trasy vedoucí územím památky světového dědictví UNESCO vypracovat Posouzení dopadu na dědictví pro statky světového kulturního dědictví (Heritage Impact Assessment, tzv. „HIA“) celého předloženého záměru, které je v gesci mezinárodního komitétu ICOMOS.
- 13) Dopracovat informace o archeologickém dědictví a celkově o kulturních hodnotách celého předloženým záměrem dotčeného území.
- 14) Identifikovat a vyhodnotit vlivy záměru a dopravy vyvolané záměrem na hodnoty území historického, kulturního nebo archeologického významu, jako je ložiskové území, nejstarší hornická krajina v centrální části českého Krušnohoří, území s archeologickými nálezy, památková zóna Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar, kulturní památka Rudný důl – rudné doly na Bludné, národní kulturní památka Blatenský vodní kanál, důl Zuzana na Bludné a převážná část území dotčeného navrhovanou expediční trasou, zvláště pak území světového kulturního dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a jeho nárazníková zóna.
- 15) Vyhodnotit soulad využívání lesních cest a komunikací plánovaným způsobem a ochrany přírody dle zvýšených požadavků CHKO a dalších předpisů.
- 16) Podrobně vyhodnotit vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo) – hodnocení zdravotních rizik, v odpovídající míře podrobnosti, zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace, s důrazem na blízkost záměru a generované nákladní dopravy od obydleného území, hlukovou zátěž, kvalitu ovzduší a vibrace.
- 17) Vyhodnotit dopady hornické činnosti na kvalitu bydlení a místní cestovní ruch, a to v porovnání se současným stavem.

- 18) Zmapovat síť stávajících štol a dolů v okolí záměru a vyhodnotit vlivy těžby na podzemní štoly v blízkém okolí.
- 19) Zpracovat hydrogeologický průzkum odbornou osobou, který v okolí záměru zmapuje podzemní a povrchové vody a identifikuje a vyhodnotí dopady záměru na tyto vody, dále na chráněnou oblast přirozené akumulace vod Krušné hory a také na vodní zdroj Potůčky.
- 20) Vyhodnotit dopady záměru a generované dopravy na místní komunikace z hlediska jejich únosnosti – hmotnostního zatížení těžbou a nákladní dopravou a frekvencí vytížení dle plánovaného záměru a posoudit, zda zvýšená nákladní doprava po předmětných komunikacích odpovídá zákonným požadavkům na minimální šířku komunikací a bezpečnost provozu. Zaměřit se na kumulaci generované dopravy po lesních cestách s běžnou plánovanou lesní těžbou a k tomu určenou technikou.
- 21) Zaměřit se na vliv vibrací.
- 22) Zhodnotit přínosy a dopady záměru z hlediska veřejného zájmu.
- 23) Zpracovat dokumentaci tak, aby respektovala podmínky souhlasného stanoviska SEA, které vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona (pod č. j. KK/4774/ZZ/23-127 dne 19. 12. 2023), ke schválené koncepci „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“. Jedná se zejména o podmínky č. 2., č. 3 a č. 6 a dále o obecné podmínky č. 9. – 21. souhlasného stanoviska SEA.
 - podmínka č. 2: Z důvodu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví budou plánované záměry a projekty těžebních společností (např. záměr stanovení dobývacího prostoru, záměr těžby), které naplní díkci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zjišťovací řízení, posouzení vlivů na životní prostředí - tzv. EIA), v oznámení, resp. dokumentaci, podrobeny hodnocení relevantních vlivů plynoucích z vyhodnocení SEA k RSURPOL KK a samotné RSURPOL KK, zejména:
 - a) bude vyhodnocen soulad se státní nebo regionální surovinovou politikou (RSURPOL KK)
 - b) bude hodnoceno zajištění povinnosti omezit nepříznivé vlivy na životní prostředí jak při projektování dolů a lomů, tak při provádění hornické činnosti
 - c) při střetech zájmu z využití nerostného bohatství se zájmy územního plánování či zájmem na ochraně životního prostředí musí oznamovatel popsat a zhodnotit, jak bylo s dotčenou obcí a jinými dotčenými subjekty hledáno řešení, jak umožnit využití nerostného bohatství, ale zároveň i zohlednit jiné zákonem chráněné zájmy
 - d) bude záměr posouzen ze všech možných vlivů využívání ložiska na jiná ložiska, vody, jiné přírodní zdroje, na životní prostředí obecně a na případné další zákonem chráněné zájmy
 - e) budou navrženy podmínky k realizaci plánované činnosti, které mohou sloužit jako kompromisní řešení případného střetu zájmů
 - f) budou uvedeny relevantní informace o předpokládaném rozsahu těžby, ovlivnění životního prostředí, informace o očekávaných důlních škodách, o sanaci a rekultivaci
 - g) hodnocení vlivů záměru z dopravního hlediska bude zaměřeno na vedení dopravy, nejlépe mimo obec, a na zhodnocení cyklického zatěžování dotčených komunikací a přiměřeného užívání vozovky vzhledem k jejímu stavu
 - h) bude popsáno a zhodnoceno, zda je možné, a jakým způsobem, aby byla optimalizovaná otvírka dolu či lomu z hlediska lokalizace těžby směrem od obce (obcí)

- i) z hlediska krajinného rázu je nutné navrhnout a posoudit odclonění těžby od obcí či významných krajinných či kulturních prvků, např. odclonění valem, umístění závěrného svahu, vhodná výsadba dřevin apod.
- j) před stanovením dobývacího prostoru pro ložisko živcových surovin Potůčky bude zpracována těžební studie, v jejímž rámci bude provedeno předběžné posouzení dopadu těžby na jednotlivé složky životního prostředí a na dopravní situaci v místě – potřeba těžby vs. potřeba (ne)cyklického zatěžování komunikace, stav vozovky apod. – závěry této studie budou zohledněny při zpracování oznámení či dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- k) bude podrobně a konkrétně vyhodnoceno synergické a kumulativní působení plánované těžby nerostných surovin
- l) ložiska kaolinu – plánovaná těžba – hodnocení vlivů bude zaměřeno také k plánům zpracovatele kaolinu v souvislosti se zachováním či zvětšením produkce plavírny – resp. stejné navážky suroviny tzv. po celou dobu, a to v souvislosti s předpokládanou nákladní dopravou (přetížení vs. odlehčení dopravy v dotčených oblastech)
- m) v důsledku otevírání nových ložisek těžby a následnému nárůstu imisí znečišťujících látek jak z těžby, tak z vyvolané nákladní automobilové dopravy, je nutné se v oznámení, příp. dokumentaci EIA, zabývat hodnocením vlivu dopravy ve směru k nadregionálnímu, či pouze lokálnímu významu
- n) bude hodnoceno umístění plánovaného záměru těžby či rozšíření dobývacího prostoru vzhledem k dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, bez střetů s prvky ochrany přírody a s ohledem na ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod a vodních zdrojů.
- podmínka č. 3: Potůčky, ložisko živců – rozsah a postup těžby záměru, včetně případných variant řešení záměru, budou prostřednictvím tzv. těžební studie, viz podmínka č. 2j) výše, přizpůsobeny okolním podmínkám a požadavkům tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy, a to na základě předběžného projednání v souladu s § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- podmínka č. 6: Při plánování a realizaci těžby je nutné báňsko – těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí – těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umisťovat v takové (*nikoliv maximální – tento pojem je nepřesně a nevymahatelně uveden v návrhu RSURPOL KK*) vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.
- podmínka č. 9: Pokud od doby stanovení dobývacího prostoru do momentu započetí těžby samotné uplyne značná doba, za kterou se podmínky v území změní natolik, že zájem na vytěžení ložiska je výrazně nižší, bude to zohledněno při projednávání započetí těžby apod.
- podmínka č. 10: Do zpracování POPD je nutné zapojovat odborníky v oblasti ochrany přírody a krajiny i jiných složek životního prostředí, aby byly eliminovány případné významné střety mezi těžbou a požadavky ochrany přírody dříve, než dojde k oficiálnímu projednání dokumentace. Dále je nutné provádět dobrovolná hodnocení (např. biologické hodnocení, rozptylové či hlukové studie) s cílem snížit vlivy těžby na předměty ochrany přírody i složky životního prostředí.

- podmínka č. 11: V případě nové otvírky je nutné provést podrobný geologický a hydrogeologický průzkum a ověření možnosti těžby bez významných negativních vlivů na složky životního prostředí.
 - podmínka č. 12: V relevantních případech je nutné zajistit hydrogeologický a geofyzikální průzkum a tvorbu hydraulického modelu tak, aby byla zajištěna bezpečnost těžby. Při realizaci opatření respektovat závěry hydrogeologického posouzení v souvislosti s podmínkami ochrany vodního zdroje.
 - podmínka č. 13: Případné střety s prvky ÚSES v konkrétní lokalitě musí být vyhodnoceny v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.).
 - podmínka č. 14: Je potřeba preferovat otvírání takových nových ložisek, která respektují ZCHÚ, EVL, PO, biocentra ÚSES, významná centra biodiverzity a místa s vysokým podílem přírodních biotopů a s výskytem zvláště chráněných druhů.
 - podmínka č. 15: Záměry musí být umístěny v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu.
 - podmínka č. 16: Je nezbytné podporovat využívání recyklovaných materiálů s cílem snížit potřebu využívat primární zdroje.
 - podmínka č. 17: V případě, že se záměr nachází na hranici ZCHÚ, je potřeba konkrétní hranice a způsob těžby konzultovat s orgány ochrany přírody.
 - podmínka č. 18: Je nutné zabránit ohrožení kulturních památek. V případě výskytu archeologických nálezů v dotčených lokalitách je nutné před zahájením těžby provést záchranný průzkum.
 - podmínka č. 19: Finanční či jiné kompenzace nesmí nahrazovat primární cíl snížení vlivů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví. Teprve v případě, že i přes snížení vlivů může být těžba vnímána pro obyvatele jako obtěžující, lze situaci řešit kompenzacemi.
 - podmínka č. 20: Je nezbytné umožnit přirozenou revitalizaci dotěženého ložiska, nejlépe postupně, již v rámci těžby (na opuštěných etážích).
 - podmínka č. 21: K zavážení opuštěných těžeben mohou být použity pouze materiály, které nelze materiálově nebo energeticky využít.
- 24) Zhodnotit těžební studii „Nedvěď J., Ječný M. (2023) Těžební studie – Otvírka, příprava a dobývání ložiska vyhrazeného nerostu živcové suroviny Potůčky“ v souvislosti s podmínkami souhlasného stanoviska SEA (viz výše – bod č. 23).
- 25) Detailně popsat a odůvodnit vyhodnocení možné kumulace s veškerými stávajícími a připravovanými záměry v zájmovém území (důsledné vyhodnocení vzájemných působení samostatných záměrů a jejich synergických a kumulativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v širších souvislostech).
- 26) Zpracovat kompenzační a zmírňující opatření plynoucí z podrobného vyhodnocení dotčených oblastí.

Krajský úřad požaduje, aby dokumentace v úvodu obsahovala řádné a přehledné vypořádání obdržených vyjádření k oznámení, a aby relevantní požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol dokumentace.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutné předložit dokumentaci zpracovanou autorizovanou osobou dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v elektronické podobě a dále v tištěné podobě v počtu 2 paré. Pokud nebude dokumentace předložena ve lhůtě do 3 let ode dne vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení, krajský úřad posuzování ukončí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 10. 7. 2024 oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku Potůčky“ (dále i „oznámení“) od společnosti K M K GRANIT, a.s., Mírová 545, 357 31 Krásno, IČO: 46884556, resp. od jejího zmocněnce: G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha, IČO: 49702904. Oznámení (Ing. Daniel Bubák, Ph.D. a Ing. Marie Kněnická, červen 2024) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a obsahovalo všechny náležitosti uvedené v příloze č. 3 tohoto zákona. Součástí oznámení (mimo zákonem stanovených příloh) byla Akustická studie (Emil Moravec, květen 2024), Rozptylová studie (Ing. Jana Kočová, květen 2024), Biologický průzkum 2022 – 2024 (R. O. S. Fénix, únor 2024), Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., květen 2024) a Hydrogeologické posouzení (Mgr. Ondřej Sysel, březen 2024).

Na základě oznámení bylo v souladu s § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zahájeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků (Karlovarský kraj, obce Potůčky a Pernink) a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru KVK596. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla vyvěšena na úřední desce Karlovarského kraje dne 19. 7. 2024 a dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům byla rozeslána informace č. j. KK/3543/ZZ/24-2 ze dne 19. 7. 2024 o zahájení zjišťovacího řízení a o oznámení, a to s žádostí o vyjádření k záměru. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení ve lhůtě do 17. 8. 2024. Na základě obdrženého nesouhlasného vyjádření od Spolkové republiky Německo (dále i „SRN“), konkr. od správy města Johannegeorgenstadt, ze dne 13. 8. 2024, ve kterém správa města požadovala zákonné mezinárodní posouzení přeshraničního vlivu záměru na území jiného státu, postoupil dle § 11 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad usnesením č. j. KK/3543/ZZ/24-649 ze dne 28. 8. 2024 oznámení záměru Ministerstvu životního prostředí ČR (dále i „MŽP ČR“), jakožto příslušnému úřadu dle § 21 písm. f) tohoto zákona, k zajištění postupu dle § 11 až § 13 tohoto zákona (tzv. mezistátnímu posuzování vlivů na životní prostředí). MŽP ČR se ztotožnilo se závěry předloženého oznámení a odborných studií, které dokládají absenci negativních vlivů záměru přesahujících státní hranice a neshledalo žádné relevantní důvody k tomu vést k záměru mezistátní posuzování dle § 13 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. MŽP ČR informovalo o příslušném záměru Saské státní ministerstvo energetiky, ochrany klimatu, životního prostředí a zemědělství dopisem č. j. MZP/2024/710/4068 ze dne 30. 9. 2024, jakožto oficiálního zástupce SRN reprezentujícího oficiální postoje a požadavky SRN. MŽP ČR v předmetném dopise informovalo SRN o vyloučení všech potenciálních přeshraničních vlivů záměru a upozornilo německou stranu, že k předmetnému záměru není vedeno mezistátní posuzování dle § 13 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň sdělilo, že následně, v dalším kroku procesu EIA, na základě zpracované dokumentace, opětovně důkladně prověří potenciální přeshraniční vlivy záměru a v případě jejich existence bude německou stranu o záměru a o jeho vlivech neprodleně informovat. MŽP ČR postoupilo oznámení usnesením č. j. MZP/2024/710/4295 ze dne 29. 10. 2024 zpět krajskému úřadu, coby věcně a místně příslušnému úřadu dle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k jeho vyřízení.

K oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřilo 9 územních samosprávných celků, 9 dotčených orgánů a přes 600 zástupců veřejnosti, přičemž pod některými vyjádřeními bylo podepsáno více osob. Krajský úřad obdržel v rámci došlých vyjádření, mimo jiné, relevantní

odůvodněné připomínky a požadavky na obsah dokumentace. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru a na faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metod posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány shora uvedené oblasti, na které bude kladen při zpracování dokumentace zvýšený důraz.

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Karlovarský kraj – výpis usnesení z 212. jednání Rady Karlovarského kraje, které se uskutečnilo dne 12. 8. 2024 (dále jen „KK“), ze dne 13. 8. 2024
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚKK“), č. j. KK/3543/ZZ/24-8 ze dne 16. 8. 2024
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (dále jen „KÚKK – OK“), č. j. KK/998/KR/24 ze dne 16. 8. 2024
- Ministerstvo kultury, č. j. MK 63197/2024 OPP ze dne 15. 8. 2024
- Městský úřad Ostrov, odbor majetku města – památková péče (dále jen „MÚ Ostrov – PP“), č. j. MěÚO/42713/2024 ze dne 8. 8. 2024
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti (dále jen „NPÚ“), č. j. NPU-342/73213/2024 ze dne 8. 8. 2024
- Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí (dále jen „MÚ Ostrov“), č. j. ŽP/43999/24 ze dne 15. 8. 2024
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „AOPK“), č. j. SR/0510/SL/2024 – 3 ze dne 16. 8. 2024
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech (dále jen „KHS“), č. j. KHSKV 09099/2024/HOK/Pla – S10 ze dne 20. 8. 2024
- Povodí Ohře, státní podnik, č. j. POH/35727/2024-2/032300 ze dne 30. 7. 2024
- Město Horní Slavkov, č. j. 3421/2024/HS/OKST ze dne 8. 8. 2024
- Město Abertamy, č. j. 1106/2024 ze dne 2. 8. 2024
- Město Boží Dar, č. j. 623/Ho/2024 ze dne 15. 8. 2024
- Město Krásno, ze dne 16. 8. 2024
- Město Locket, ze dne 9. 8. 2024
- Obec Merklín ze dne 26. 8. 2024
- Obec Pernink, č. j. PER-1301/2024/ST ze dne 12. 8. 2024
- Obec Potůčky, č. j. 223/07/24 ze dne 14. 8. 2024
- Město Johanngeorgenstadt, ze dne 13. 8. 2024
- Veřejnost

Shrnutí vyjádření a připomínek obdržených k oznámení záměru:

Zásadní připomínky uvedené v těchto vyjádřeních jsou uvedeny výše v požadavcích na zpracování dokumentace.

KK požaduje, aby dokumentace EIA respektovala podmínky souhlasného stanoviska SEA, které vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona (pod č. j. KK/4774/ZZ/23-127 dne 19. 12. 2023) ke schválené koncepci „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“. Jedná se zejména o podmínky č. 2. a č. 3. a dále o obecné podmínky č. 9. – 21. souhlasného stanoviska SEA, přičemž v dokumentaci musí být také zhodnocena těžební studie „Nedvěd J., Ječný M. (2023) Těžební studie – Otvírka, příprava a dobývání ložiska vyhrazeného nerostu živcové suroviny Potůčky“ v souvislosti s těmito podmínkami. Dále KK požaduje,

aby se dokumentace zaměřila na vyhodnocení závažného zásahu do cenného životního prostředí dotčené lokality, a to zejména s ohledem na lesní prostředí a ochranu přírody a krajiny, dále na podrobnější a komplexní identifikaci a vyhodnocení veškerých možných vlivů záměru (negativní i pozitivní), zejména ve vztahu k zajištění bezproblémovosti a bezrizikovosti záměru, na ovlivnění místních ekosystémů a lesního prostředí a na navrhovanou četnost a způsob dopravy. KK dále požaduje, vzhledem k navrhované těžbě ve dvou kampaních (jarní a podzimní), aby v dokumentaci byly blíže popsány a zhodnoceny možnosti a způsob využití dotčené lokality, resp. předpokládaný stav a způsob užívání lokality i mimo těžební kampaně (turismus, příroda, krajina). KK také požaduje, aby se dokumentace zaměřila na vliv dopravy přes území světového kulturního dědictví UNESCO.

KÚKK z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK. Provedené hodnocení musí mít náležitosti, které stanovuje vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. **KÚKK z hlediska NATURA 2000** požaduje vydání nového stanoviska dle § 45i ZOPK, které zohlední i nově navrhovanou ptačí oblast a KÚKK dále požaduje vypracování doplněného posouzení vlivu záměru na prvky soustavy Natura 2000 autorizovanou osobou. **KÚKK z hlediska ochrany lesního půdního fondu a státní správy lesního hospodářství** upozorňuje, že je příslušným orgánem pro vydávání souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) o výměře 1 ha a více a k vydání rozhodnutí o odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa. KÚKK dále upozorňuje, že zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) a že jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést hodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (§ 14 odst. 1 zákona o lesích).

KÚKK – OK dospěl k názoru, že stanovení DP Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku včetně navrhované trasy expedice by ohrozilo či přímo poškodilo kulturní dědictví České republiky spočívající v tomto případě zejména v pozůstatcích hornické činnosti, která měla určující vliv na podobu krajiny Krušných hor. KÚKK – OK uvádí, že v oznámení záměru nejsou správně vyhodnoceny dopady případné těžby včetně expedice horniny na hodnoty území historického, kulturního nebo archeologického významu, kterým bezesporu jsou nejen ložisková území, ale i převážná část území dotčeného navrhovanou trasou expedice vytěžené suroviny. KÚKK – OK dále uvádí, že realizací těžby by došlo ke zničení nejstarší hornické lokality v centrální části českého Krušnohoří a realizací těžby včetně dopravy vytěžené suroviny po navrhované trase by byly bezprostředně ohroženy kulturní památky Rudný důl – rudné doly na Bludné a prostředí národní kulturní památky Blatenský vodní kanál. KÚKK – OK dále konstatuje, že realizace těžby včetně expedice vytěžené suroviny po navrhované trase by měla jednoznačně negativní vliv na památku světového dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a celkově na dochovanou hornickou krajinu, o jejíž kulturní, historické a památkové hodnotě není sporu. Záměr je v přímém rozporu se závazkem České republiky chránit světové kulturní a přírodní dědictví na jejím území.

Ministerstvo kultury upozorňuje, že záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí, konkrétně na stav kulturních památek, archeologického dědictví a památky světového dědictví UNESCO, pokud nebudou správně vyhodnoceny a ošetřeny sledované

zájmy státní památkové péče a pokud nebude nastaven soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot. Ministerstvo kultury v dokumentaci požaduje dopracovat informace o archeologickém dědictví a celkově o kulturních hodnotách celého záměrem dotčeného území, jelikož v oznámení jsou informace o archeologickém dědictví a celkově o kulturních hodnotách celého záměrem dotčeného území, tedy i související dopravy nedostatečné a zavádějící. Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženou expediční trasou vytěženého materiálu, která je navržena přes území památky světového dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří. Ministerstvo kultury požaduje změnu trasy tak, aby neprocházela územím památky světového dědictví UNESCO. Pokud by nedošlo ke změně trasy, Ministerstvo kultury požaduje provedení Posouzení dopadu na dědictví pro statky světového kulturního dědictví (Heritage Impact Assessment, tzv. „HIA“) celého předloženého záměru. Ministerstvo kultury uvádí, že navržená transportní trasa není vedena po nejbližší komunikaci a dále po železnici, ale lesními cestami, mimo jiné přes technickou národní kulturní památku Blatenský kanál, což je zcela nepřijatelné. Navržená trasa dále zasahuje do těsné blízkosti pozůstatků důlní činnosti, zejména dolu Zuzana a dalších štol, jejichž integrita by byla otřesy z průjezdu těžké techniky velmi ohrožena. Navrhovaný počet 24 naložených a 24 prázdných nákladních vozů denně nelze v daném území chápat jako nevýznamnou zátěž, jak je uvedeno v oznámení. Převoz vytěženého materiálu nákladními auty do přes 10 km vzdáleného Perninku je významnou ekologickou stopou a jde o zcela zásadní a nelogický zásah do území. Vytěžený materiál by se měl dostat co nejkratší cestou na železnici. Z hlediska ochrany kulturního dědictví je vhodným řešením například vytvoření vlečky pro kámen s nakládáním mimo obec v pozici za hranicí archeologického území Potůčky (ÚAN II – ID SAS 9), ke které by bylo snadné vytěžený materiál svážet z vrcholových partií Pískové skály.

MÚ Ostrov – PP sděluje, že záměr je v kolizi s veřejným zájmem ochrany kulturního dědictví a jeho realizace by měla být zamítnuta. MÚ Ostrov – PP upozorňuje na skutečnost, že v oznámení u popisu kulturních a historických charakteristik chybí údaje o územně rozlehlé kulturní památce Rudný důl – rudné doly na Bludné, o národní kulturní památce Blatenský vodní kanál a o faktu, že velká část území podél navrhované expediční trasy je součástí památky světového dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a její nárazníkové zóny. MÚ Ostrov – PP upozorňuje, že oznámení se nedostatečně věnuje posuzování vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví a na krajinný ráz podél předpokládané expediční trasy mezi Pískovcem a Perninkem, zvláště pak v její části mezi Hájí a Bludnou a na dopad záměru v jižní části zamýšleného dobývacího prostoru v prostoru zaniklé osady Pískovec, kde je zvažováno umístění úpravárenské linky a skládky upravené suroviny. MÚ Ostrov – PP sděluje, že záměr naruší krajinný ráz a prostředí jednotlivých (i národních) kulturních památek, a i celé hornické kulturní krajiny. Intenzivní nákladní doprava je v přímém rozporu s dominantně reliktním charakterem zdejší montánní krajiny, pro kterou je charakteristická a formující nízká a rozptýlená dopravní síť. Dále záměrem dojde k narušení charakteru lučních enkláv na Pískovci, v Bludné a v Hájích. Dojde k vážnému narušení charakteru cest, k likvidaci dokladů historického vývoje cestní sítě při jejich rozšiřování, zpevňování a budování nových přemostění. Důl Zuzana na Bludné bude záměrem vážně ohrožen opadem bloků a rozvolněním skalního masivu a těžká kamionová doprava vzdálená 120 m, respektive její otřesy, urychlí destrukci tohoto důlního díla. Záměrem bude také ohrožen montánní terénní reliéf, jelikož trasa mezi Pískovcem a kótou Čupřina přímo protíná několik pinkových polí a v údolí Bílé Bystřice přímo prochází přes dvě rýžoviště.

NPÚ sděluje, že záměr je v kolizi s veřejným zájmem ochrany kulturního dědictví a jeho realizace by měla být zamítnuta. NPÚ konstatuje, že oznámení opomíjí skutečnost, že záměr, respektive expedice vytěžené suroviny, má procházet památkově chráněným územím s vysokou kulturně historickou hodnotou, kde způsob využívání tohoto území musí být

v souladu s předmětem ochrany vymezeným zákonným rámcem. Existence památkové zóny Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar je v oznámení zmíněna, avšak bez zhodnocení dopadu záměru na předmět ochrany tohoto území. Oznámení zcela opomíjí skutečnost, že záměr má být realizován na území světového kulturního dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a na území jeho nárazníkové zóny. Takto závažný zásah, kterým předmětný záměr je, by musel být vyhodnocen v procesu Posouzení dopadu na dědictví pro statky světového kulturního dědictví – Heritage Impact Assessments (HIA), který je v gesci mezinárodního komitétu ICOMOS. Oznámení dále opominulo, že trasa plánované dopravy přímo prochází kulturní památkou Rudné doly na Bludné, překračuje národní kulturní památku Blatenský vodní příkop a že se jedná o území s jedinečným montánním terénním reliéfem a archeologickými nálezy. Naopak je v oznámení chybně uvedeno, že v širším okolí záměru archeologické nálezy prokázány nebyly. Nezohlednění hodnot historické kulturní krajiny s charakterem, který se stal předmětem mezinárodní ochrany, je v rozporu s požadavky na vypracování oznámení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Realizací záměru dojde k zásahům do terénního reliéfu a tím dojde k narušení krajinného rázu, k ohrožení historicky cenných terénních reliktů staveb, důlních děl i vodních příkopů, které jsou jmenovitě předmětem ochrany krajinné památkové zóny Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar, dále dojde k fyzickému ohrožení kulturních památek a k navýšení dopravní zátěže v památkově chráněných městech Loket a Horní Slavkov.

MÚ Ostrov požaduje posoudit záměr dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. MÚ Ostrov sděluje, že realizací záměru může dojít k významnému narušení vodních poměrů v dané lokalitě, zvláště pak k narušení vodního zdroje Potůčky, který zásobuje pitnou vodou obec Potůčky. MÚ Ostrov dále upozorňuje, že realizací záměru dojde k dotčení významného krajinného prvku – les, dále k zásahu do prvků územního systému ekologické stability a k zásahu do krajinného rázu. Dle MÚ Ostrov není v oznámení dostatečně zpracována problematika transportu vytěženého materiálu po lesních cestách, zvláště pak jejich únosnost a kumulace s běžnou plánovanou lesní těžbou a pohybem k tomu určených vozů.

AOPK sděluje, že cíle záměru atakují limity území dle ZOPK a jsou v rozporu s koncepčními strategickými dokumenty v ochraně přírody a krajiny, jako je např. Plán péče o CHKO Slavkovský les, oznámení o vyhlášení CHKO Krušné hory a záměr vyhlášení Ptačí oblasti Západní Krušné hory s předměty ochrany tetřívky obecné a sýc rousný. AOPK upozorňuje, že rozhodovací a povolovací postupy dle ZOPK nejsou navazujícími řízeními dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podléhají samostatným správním úkonům dle ZOPK. Pro jakákoliv rozhodování dle ZOPK musí být doloženo kompletní hodnocení záměru dle § 67 ZOPK. AOPK požaduje, aby v dokumentaci byly zpracovány a vyhodnoceny dopady na všechny složky přírody a též krajiny, biotopy, lesní společenstva, vodní toky, konektivitu ÚSES, zvláště chráněné části přírody včetně těch v procesu vyhlášení v návaznosti na předběžnou ochranu území dle § 40 odst. 5 ZOPK, tedy CHKO Krušné hory, a zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a též druhy zařazené v červených seznamech vzácných a ohrožených druhů ČR. Dále také na obecně chráněné části přírody, včetně ochrany krajinného rázu a dopadů jednotlivých variant a dále vyhodnocení vlivů světelného smogu. To vše v rozsahu aktuálních průzkumů všech složek živé a neživé přírody v místě a v návaznosti na něj v rozsahu celých vegetačních sezon. AOPK dále požaduje, aby dokumentace obsahovala identifikaci vlivů nákladní automobilové dopravy na širší území v CHKO Slavkovský les a vyhlášené CHKO Krušné hory a dopad na klidové části CHKO. Vlivy všech dopravních tras a nákladní automobilové dopravy je třeba posoudit v rozsahu nejméně 2 km od vlastního dobývacího prostoru, tak i dopravních tras.

KHS požaduje, aby byla v dokumentaci detailně popsána i ta část trasy expedice vytěžené suroviny, která povede po komunikacích I. a II. třídy do meziskladu v Chodově u Karlových Varů, případně na další zpracování v lomu Krásno nebo pro další úpravu do mlýnice v Horním Slavkově, jelikož tato část dopravy není v oznámení nijak zohledněna. KHS dále požaduje, aby byla Akustická studie dopracována o konkrétní trasy do cílových stanic (včetně upřesnění místa cílové stanice) a o počet nákladních vozidel, které do cílových stanic dojedou. Výpočty je nutno vztáhnout vždy minimálně k jednomu nejbližšímu chráněnému objektu u posuzované komunikace procházející obytnými zástavbami. Již v současné době totiž KHS eviduje podněty na hluk z dopravy v cílových stanicích a v obcích před cílovými stanicemi (Loket, Údolí, Nové Sedlo, Počerny, Mírová). KHS dále požaduje, aby doplněná akustická studie obsahovala porovnání dopravní intenzity na silnicích před záměrem a se záměrem, včetně výpočtů hladin hluku u chráněných objektů na trasách do cílových stanic.

Povodí Ohře sděluje, že konkrétní podmínky budou uplatněny v následných správních řízeních.

Město Horní Slavkov upozorňuje, že spolu s městem Loket budou tato města nejvíce dotčena nákladní dopravou generovanou záměrem, z důvodu transportu částí vytěžené suroviny do mlýnice v Horním Slavkově, případně z důvodu dalšího stupně transportu vytěžené suroviny z meziskladu v Chodově u Karlových Varů. Město Horní Slavkov uvádí, že obě výše zmíněná města jsou již dnes zatížena těžbou a zpracováním stejné suroviny pocházející z dobývacího prostoru Krásno, tedy z opačného směru, a to v celém průjezdním úseku obou měst. Shodná trasa má být dále zatížena i dopravou z dobývacího prostoru Horní Slavkov – odkaliště. Město Horní Slavkov uvádí, že nákladní doprava zatíží již dnes zatížené obydlené úseky, což bude mít za následek snížení životní pohody, zvýšení emisí, hluku a ořesů, zvláště pak v ulici Nové Město, která má tak úzký profil, že na ní není možný souběžný provoz dvou nákladních automobilů.

Město Abertamy nesouhlasí s předmětným záměrem a upozorňuje, že předmětný záměr je zcela v rozporu s aktuálně připravovaným záměrem na vyhlášení CHKO Krušné hory a je zcela nepřijatelné jakýmkoliv způsobem zasahovat do místní přírody a krajiny a povolovat jakékoliv změny krajinného rázu. Město Abertamy uvádí, že předmětný záměr bude mít devastující účinky na krajinu, která již tak byla sužována povrchovou a hlubinnou těžbou. Město Abertamy žádá o provedení studie vlivu a dopadů hornické činnosti na kvalitu bydlení a místní cestovní ruch, a to v porovnání se současným stavem a s tím spojené posouzení dopadu emisí na místní obyvatele a stávající faunu a flóru. Město Abertamy dále uvádí, že území Abertamska a jeho okolí je součástí UNESCO jako památka světového kulturního dědictví z hlediska hornického regionu, kde se i v současné době nachází v podzemí hustá síť štol a dolů. Z tohoto důvodu by měla být v okolí záměru zmapována síť stávajících štol a dolů, včetně studie vlivu těžby na podzemní štolu v blízkém okolí. Město Abertamy dále upozorňuje, že předmětná lokalita je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod a požaduje zpracování hydrogeologického průzkumu, který by v okolí záměru zmapoval podzemní a povrchové vody a dopad záměru na tyto vody. Město Abertamy dále požaduje vypracovat odborné vyjádření či studii k dopadům záměru a dopravy na místní komunikace z hlediska jejich hmotnostního zatížení těžbou a nákladní technikou a frekvencí vytížení dle plánovaného záměru a dále vyhodnocení, zda zvýšená nákladní doprava po předmětných komunikacích odpovídá zákonným požadavkům na minimální šířku komunikací a bezpečnost provozu. Město Abertamy dále požaduje vypracovat studii o souladu využívání lesních cest a komunikací plánovaným způsobem a ochrany přírody dle zvýšených požadavků CHKO a dalších předpisů a dále požaduje vypracovat studii na zhodnocení přínosů a dopadů záměru těžby z hlediska veřejného zájmu.

Město Boží Dar sděluje, že podporuje negativní vyjádření a stanoviska obce Potůčky.

Město Krásno sděluje, že podporuje negativní vyjádření města Horní Slavkov a uvádí, že se uvedené připomínky nebudou týkat pouze měst Horní Slavkov a Loket, ale také i města Krásno, kam bude směřovat část nákladní dopravy. Ve městě Krásno má již dnes doprava z aktuálně činného lomu Krásno výrazně negativní vliv na okolí a stav dotčených komunikací. Další nárůst dopravy by byl jen zhoršením stávající neúnosné situace a havarijního stavu místní komunikace.

Město Loket se připojuje k negativnímu vyjádření města Horní Slavkov a uvádí, že nejvíce nákladní dopravou zatížena bude právě trasa přes město Loket do Horního Slavkova, případně do města Krásno. Město Loket uvádí, že je pro něj nepřijatelné zvýšení nákladní dopravy, jelikož již nyní je město zatíženo těžkou nákladní dopravou oznamovatele záměru ve směru z živcového lomu Krásno. Navýšení dopravy by znamenalo, že už na dnes přetížených komunikacích v ulicích Nádražní a Revoluční, by došlo k ještě zásadnějšímu zhoršení situace a v Údolí u Lokte by toto navýšení ohrožovalo i bezpečnost zde žijících občanů z důvodu neexistence souvislého chodníku pro chodce.

Obec Merklín nesouhlasí se záměrem a považuje za zcela nepřijatelné jakýmkoliv způsobem zasahovat do předmětného území v době vyhlášení CHKO Krušné hory. Obec Merklín žádá o vypracování studie vlivu a dopadů hornické činnosti na kvalitu bydlení a místní cestovní ruch v porovnání se současným stavem, a s tím spojené posouzení dopadu emisí na místní obyvatele a stávající faunu a flóru. Obec Merklín dále uvádí, že v oznámení není náležitě dořešena dopravně technická obslužnost v rámci místní infrastruktury a je třeba vypracovat odborné vyjádření či studii ohledně dopadu na místní komunikace z hlediska jejich hmotnostního zatížení nákladní technikou a frekvence vytížení dle plánovaného záměru. Dále je třeba posoudit, zda zvýšený nákladní automobilový provoz na stávajících komunikacích odpovídá z hlediska minimální šířky komunikací a bezpečnosti provozu zákonným požadavkům. Jelikož oznámení navrhuje expedici záměru v lokalitě budoucí CHKO Krušné hory, požaduje obec Merklín zpracovat studii o souladu využívání lesních cest a komunikací plánovaným způsobem a ochrany přírody dle zvýšených požadavků CHKO. Obec Merklín dále požaduje zpracovat studii na zhodnocení přínosů a dopadů záměru těžby z hlediska veřejného zájmu, jelikož právě tento zájem u předmětného záměru obec Merklín postrádá.

Obec Pernink nesouhlasí se záměrem a požaduje, aby soukromý zisk oznamovatele nebyl nadřazen kvalitě života, ochraně přírody, ochraně kulturních památek a soukromého majetku obyvatel a navrhuje nepovolení předmětného záměru. V případě povolení hornické činnosti považuje za jedinou akceptovatelnou možnost zavedení železnice až do místa těžby, kde bude prováděna nakládka. Obec Pernink uvádí, že těžba zásadně ovlivní přírodu v blízkosti lomu i po trase expedice, a že v oznámení není posouzen vliv expedice suroviny a s tím souvisejících emisí, hluku či případných úniků nebezpečných látek na rostliny, živočichy, půdu, vodní toky v trase expedice a dále, že v oznámení není nijak zmíněna právě vyhlášená CHKO Krušné hory. V oznámení je dále uvedeno, že záměrem nebude ovlivněna soustava NATURA 2000, přitom část trasy expedice probíhá v úseku Černé cesty v prameništi Bílé Bystřice a dále po Černé cestě oblastí NATURA 2000. Obec Pernink uvádí, že realizace záměru povede k výraznému negativnímu ovlivnění kvality života obyvatel v obci Potůčky a Horní Blatná a v obcích podél expediční trasy, tedy v Perninku, v Pstruží, v Merklíně a v Hroznětíně, a to z hlediska poškození vozovek celodenním provozem nákladních aut, poškození statiky nemovitostí v důsledku vibrací z dopravy, socioekonomických dopadů z možného odstěhování obyvatel, ohrožení ubytovacích a gastronomických služeb, dále z hlediska již aktuálně neúnosného stavu provozu po páteřní silnici v obci Pernink a zvýšením dopravy vedoucí

k nebezpečným situacím, například z důvodu absence chodníků a z hlediska možného rušení výuky v Základní škole Pernink. Obec Pernink dále uvádí, že realizace záměru zásadně naruší turismus v jejím okolí. Obec Pernink požaduje zpracování posouzení záměru dle § 67 ZOPK a posouzení vlivu expedice na živočišné druhy, kvalitu vody, půdy, porostu a soustavu NATURA 2000 v celé expediční trase. Obec Pernink dále požaduje posouzení aktuálního stavu komunikace č. II/221, posouzení vlivu vibrací způsobených dopravou na nemovitosti sousedící s komunikací č. II/221 a posouzení vlivu expedice na bezpečnost na vozovkách v dotčených obcích. Obec Pernink dále požaduje vypracování studie socioekonomických dopadů na dotčené obce, s důrazem na vliv trasy expedice suroviny na místní podnikatele ve službách a na možný odliv obyvatel z dotčených obcí a dále posouzení vlivu těžby na turismus v rozsahu celého záměrem ovlivněného území.

Obec Potůčky nesouhlasí se záměrem a požaduje posouzení přeshraničního vlivu záměru na oblast v sousední SRN. Obec Potůčky uvádí, že záměr je v přímém střetu zájmů se strategickým rozvojem obce a se zájmy a potřebami obyvatel obce a s vyhlášováním CHKO Krušné hory. Obec Potůčky uvádí, že v oznámení nejsou řešeny nároky na dopravní infrastrukturu, například nároky na úpravu stávajících lesních cest. Obec Potůčky dále uvádí, že je třeba provést posouzení hlukové a emisní zátěže v celé oblasti zasažené záměrem a s ním související dopravou a dále posouzení sociálních vlivů a faktoru pohody a posouzení záměru z hlediska vlivů na rekreační využití lokality. Obec Potůčky upozorňuje, že na některých místech oznámení je uveden vliv na lokalitu Vidnava, jenž se ale v Krušných horách nikde nenachází.

Město Johanngeorgenstadt požaduje zákonné mezinárodní posouzení přeshraničního vlivu záměru na území města Johanngeorgenstadt ve SRN, a to ve všech jeho aspektech. Záměr město Johanngeorgenstadt považuje za nevhodný a nepřipustný s dopady, které by nenávratně poškodily přírodní, ekologické a společenské hodnoty cenné a chráněné lokality Krušných hor na české i německé straně.

Zástupci **veřejnosti**, v počtu 621 doručených vyjádření, nesouhlasí se záměrem, požadují jeho zamítnutí, případně jeho posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a apelují na to, aby soukromý zisk oznamovatele nebyl nadřazen kvalitě života, ochraně přírody, kulturních památek a soukromého majetku obyvatel a uplatňují připomínky či poukazují na nedostatky v následujících oblastech:

- Negativní dopad na přírodu v blízkosti lomu i v okolí trasy expedice
 - požadují v rámci biologického posouzení záměru identifikovat a vyhodnotit vlivy záměru na přírodu a biologické druhy v okolí záměru i v trase expedice;
 - požadují popsat a vyhodnotit vlivy záměru a nákladní dopravy na připravovanou CHKO Krušné hory a její jednotlivé zóny ochrany;
 - požadují posoudit vliv expedice suroviny a s tím souvisejících emisí, hluku, vibrací či případných úniků nebezpečných látek na rostliny, živočichy, půdu a vodní toky v trase expedice;
 - v oznámení je chybně uvedeno, že záměrem nebude ovlivněna soustava NATURA 2000, přitom část trasy expedice probíhá v úseku Černé cesty v prameništi Bílé Bystřice a dále po Černé cestě oblastí NATURA 2000.
- Negativní dopad na kulturní a technické památky záměrem a obzvláště pak expedicí suroviny
 - požadují vyhodnotit vlivy na kulturní a technické památky v okolí záměru a v trase expedice, zejména pak na památku světového kulturního dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří.

- Negativní dopad na kvalitu života obyvatel v obcích v blízkosti záměru a podél trasy expedice
 - devastace lesních cest v blízkosti expediční trasy a nárůst prašnosti, únik nebezpečných látek a nárůst emisí nákladních vozů na území lesních porostů;
 - narušení vozovky v ulicích Blatenská, T. G. Masaryka a Karlovarská v obci Pernink a s tím související poškození nemovitostí (narušení statiky) vibracemi z nákladní dopravy, vzhledem k blízkosti nemovitostí, které často historicky zasahují přímo do vozovky. Obdobná situace je také v obci Merklín a v její části Pstruží a dále v obci Hroznětín. V obci Merklín navíc expediční trasa vede přímo okolo ZŠ Merklín a v obci Pernink vede expediční trasa přímo okolo ZŠ Pernink;
 - zvýšení dopravy o dopravu nákladní povede k vytvoření nebezpečných situací na páteřní silnici v obci Pernink, na které je již aktuálně provoz neúnosný, a to z důvodu absence chodníků;
 - požadují vyhodnotit vlivy vibrací způsobených expedicí suroviny na nemovitosti přímo sousedící s komunikací č. II/221, posoudit aktuální stavy pozemní komunikace č. II/221 vzhledem k plánovanému zatížení expedicí suroviny, vyhodnotit vlivy expedice suroviny na bezpečnost na vozovkách v dotčených obcích a posoudit vliv emisí, hlučnosti a vibrací na provoz základních škol v trase expedice.
- Negativní socioekonomické dopady a vlivy na turismus
 - odliv obyvatel způsobený negativními vlivy záměru (hluk, prašnost, emise, vibrace, krajinný ráz);
 - ohrožení podnikatelů poskytujících ubytovací a gastronomické služby v trase expedice, snížením návštěvnosti z důvodů hluku, prašnosti, emisí či vibrací;
 - lesní cesty dotčené expedicí budou v době těžby nesjízdné a neschůdné (zvýšené množství bláta) a nebude možné je turisticky využívat, což bude mít za následek odliv turistů a rekreantů z dotčených lokalit;
 - požadují vypracovat studii socioekonomických dopadů na dotčené obce, především obce Pernink, Pstruží a Merklín, s důrazem na vliv expedice suroviny na místní podnikatele ve službách a na možný odliv obyvatel z dotčených obcí;
 - požadují vyhodnotit vliv těžby a expedice na turismus v rozsahu celého záměrem ovlivněného území.
- Absence posouzení přeshraničního vlivu na hluk a krajinný ráz
- Zástupci veřejnosti požadují v případě povolení hornické činnosti, aby byla zavedena železnice až do místa těžby, kde bude rovnou prováděna nakládka, a to jakožto jediná akceptovatelná varianta expedice suroviny.

Doporučení dotčených orgánů pro oznamovatele ve věci zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko (dále i „JES“), obdržená jako součást výše uvedených vyjádření:

KÚKK – Ochrana přírody a krajiny: Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných ZOPK, je žadatel povinen k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska doložit hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK a obsah žádosti v řízení ve věcech ochrany přírody musí být v souladu s § 83a ZOPK.

KÚKK – Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství: Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nad 1 ha, je žadatel povinen k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska doložit veškeré podklady dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

KÚKK – Ochrana zemědělského půdního fondu: Vzhledem k tomu, že záměr není umístován na ZPF, krajský úřad jako orgán ochrany ZPF nepožaduje doložit žádnou další dokumentaci k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska z hlediska ochrany ZPF.

KÚKK – Ochrana ovzduší: Nezbytným podkladem pro rozhodnutí báňského úřadu o stanovení DP a povolení hornické činnosti bude závazné stanovisko krajského úřadu dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Přílohou závazného stanoviska bude kromě příslušné projektové dokumentace také odborný posudek a rozptylová studie, obojí zpracované autorizovanými osobami. Před zahájením těžební činnosti v DP musí provozovatel požádat krajský úřad o vydání rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. Přílohou žádosti bude návrh provozního řádu zpracovaný dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o některých dalších ustanoveních zákona o ochraně ovzduší. Tento řád bude mj. obsahovat podrobná technická a provozní opatření ke snižování emisí TZL a sekundární prašnosti, která budou vycházet z technických podmínek provozu uvedených v příloze č. 8 k vyhlášce (bod 4.5.) a z doporučení uvedených v PZKO.

KÚKK – Vodní hospodářství: Krajský úřad z hlediska vodního hospodářství bude v rámci jednotného environmentálního stanoviska vydávat závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s realizací záměru dojde k dotčení vodních poměrů v lokalitě a tím i k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem. V souvislosti s tímto je nutné analogicky k ustanovení § 17a odst. 2 písm. a) až d) vodního zákona k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska doplnit tyto podklady:

- Plán otírky, přípravy a dobývání jako podklad pro povolení hornické činnosti;
- Odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry;
- Stanovisko správce povodí k předkládanému záměru;
- Vyjádření příslušného správce dotčeného vodního toku k předkládanému záměru.

Oznamovatel obdrží kopie úplných znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení k tomuto záměru.

Odbor životního prostředí vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr:

Krajský úřad provedl zjišťovací řízení na základě ustanovení § 7 odst. 2 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Dále příslušný úřad vycházel z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti. Oznamovatel v dokumentaci zohlední a vypořádá všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti. V přímé návaznosti na toto vypořádání krajský úřad stanovil okruhy, jejichž zpracování, vyhodnocení či podrobnější zdůvodnění je nezbytné pro následné posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení rovněž není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené územní samosprávné celky neprodleně zveřejní na základě § 16 odst. 2 zákona závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o neprodlené zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to elektronicky na e-mailovou adresu: marie.marinakova@kr-karlovarsky.cz.

V Karlových Varech dne 26. 11. 2024

Ing. Regina Martincová
P80047
Karlovarský kraj

Ing. Regina Martincová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

ZVEŘEJNĚNO NA ÚŘEDNÍ DESCE
SEJMUTO Z ÚŘEDNÍ DESKY

